

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2010 a 2012 **Etapa:** Avaliação Trienal 2013
Área de Avaliação: 42 - CIÊNCIAS AGRÁRIAS I
IES: 40015017 - UNIOESTE - UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ
Programa: 40015017002P3 - AGRONOMIA
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
AGRONOMIA	Doutorado		2009
	Mestrado	2001	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
AGRONOMIA	Doutorado	2010	2011	2012
	Mestrado	2010	2011	2012

1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40.00	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	20.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

- 1.1. A proposta do programa é coerente com o perfil do profissional a ser formado. O programa possui 1 (uma) área de concentração e um total de 3 (três) linhas de pesquisa e 19 projetos de pesquisa. As linhas e projetos de pesquisa apresentam coerência e consistência com a Área de Concentração. Há equilíbrio no número de Linhas de Pesquisa e o número de projetos. As linhas de pesquisa são suficientes para atender os objetivos de formação. A área de concentração e respectivas linhas são atuais. O conjunto de disciplinas apresenta ementas atuais. O conteúdo das disciplinas atende de forma adequada à área de concentração e linhas de pesquisa, em consonância com a especialidade do corpo docente e com o perfil do profissional a ser formado. A estrutura curricular é abrangente e possui disciplinas em número suficiente para atender às respectivas áreas de concentração. As disciplinas estão de acordo com a especialidade dos docentes e perfil do profissional a ser formado.
- 1.2. O programa informa em seu relatório as metas a serem atingidas tanto no avanço do conhecimento e na formação de recursos humanos e destino de seus egressos quanto na inserção social.
- 1.3. Os laboratórios de ensino e pesquisa e a estrutura de apoio à administração são em número e tamanho adequado e em condições de atender os objetivos de formação. Os equipamentos disponíveis e as áreas experimentais dão suporte às linhas de pesquisa e à grade curricular, permitindo a realização de projetos de pesquisa condizentes com o nível do programa. O Programa possui recursos de informática suficientes para dar suporte às atividades de pesquisa dos alunos e há acesso facilitado a estes recursos. O Programa possui biblioteca com publicações adequadas para o atendimento das disciplinas e linhas de pesquisa e a busca bibliográfica é facilitada por meios dos recursos de informática e do acesso ao portal de periódicos da CAPES

Ficha de Avaliação do Programa

2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	20.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	20.00	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	40.00	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	20.00	Muito Bom

Comissão:**Muito Bom**

Apreciação

2.1 O corpo docente possui a devida qualificação, experiência e maturidade técnico-científica, indicado pela projeção nacional e internacional, participação em comissões especiais, premiações e outras atividades consideradas relevantes na área.

Dos 17 Docentes Permanentes (DP) do Programa, 17 (100%) possuem titulação (doutorado ou pós-doutorado) obtida em outra Instituição/Programa, indicando diversificação na formação.

O programa indica a existência de parcerias, intercâmbio e interação com outros programas e universidades do país e do exterior. Todos os docentes permanentes têm formação específica na área de concentração do programa.

O Programa tem atraído pesquisadores para pós-doutoramento ou atividades similares.

O Programa possui normas internas para credenciamento de orientadores.

2.2 O número de docentes permanentes é adequado à dimensão do Programa.

O número de DP com dedicação integral a IES é suficiente para atender às necessidades de formação do Programa.

O percentual de DPs em relação ao número total de docentes é de 77,3%.

O corpo docente demonstra maturidade, dos DP 10 (59%) se titularam há mais de 10 anos, ao mesmo tempo, houve renovação do quadro.

Não há docentes permanentes em condições especiais.

Os docentes permanentes atuam integralmente nas atividades de ensino, projeto de pesquisa e orientação na pós-graduação.

No período não se observa variação do número de Docentes Permanentes ou mudanças que possam expressar queda da qualidade da equipe.

2.3 Do corpo docente permanente 100% atuam em disciplinas e 100% têm atividade de orientação na pós-graduação. O número médio de orientações/DP é de 4,5 e existe equilíbrio na distribuição dos orientados entre os docentes.

Os membros do corpo docente permanente estão envolvidos em projetos de pesquisa, demonstrando capacidade de manutenção e captação de financiamento para a Pesquisa.

O Programa tem atraído recursos de Projetos específicos e/ou temáticos por meio de Editais das agências de fomento como a CAPES, CNPQ, Fundações de Pesquisa Estaduais e outras.

O Programa tem 3 (17,6%) docentes bolsistas de produtividade do CNPq.

A média de projetos por DP é de 1,2.

2.4 Do corpo docente permanente 100% atuam em disciplinas de graduação e 100% têm atividade de orientação na graduação.

Ficha de Avaliação do Programa

3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	30.00	Não Aplicável
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	20.00	Muito Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	40.00	Muito Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	10.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

3.1 O número de titulados (em equivalente de dissertação) por DP por ano foi de 1,43.

O percentual de titulados em relação ao total do corpo discente foi de 47,2% no mestrado e de 10,4% no doutorado*. A porcentagem de desligamentos e abandonos foi de 3,1%.

* Este percentual obtido pode ser explicado pelo fato de o Programa de Doutorado ter sido iniciado em 2009, de modo que só ocorreram defesas de teses a partir de 2012. Desta forma, para este item definiu-se pelo atributo "Não aplicável".

3.2. Todos os discentes têm orientadores. O percentual de DP que orientam no Programa é de 100%. Além disso, a orientação é bem distribuída entre os docentes. A média de orientados/docente permanente é de 4,5 e existe boa distribuição de orientados entre os docentes.

3.3 Os discentes do Programa têm participação efetiva na Produção Científica.

O percentual de discentes autores na Produção Intelectual em relação ao total do corpo discente da PG foi superior a 50%.

O percentual da produção bibliográfica do Programa (periódicos Qualis A e B, resumos e artigos completos em anais de congressos, etc) com participação de discentes autores e/ou de egressos é de 61,8%.

A produção do Programa apresenta participação de alunos de graduação na produção total (periódicos Qualis A e B, resumos e artigos completos em anais de congressos, etc).

3.4 O tempo médio de titulação no mestrado foi de 26,7 meses e no doutorado foi de 40,8 meses.

4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	55.00	Muito Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	30.00	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	15.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

4.1 O número médio anual de artigos Equivalente A1 por docente permanente foi de 2,18. A produção intelectual está vinculada às linhas de pesquisa do Programa.

O número de artigos publicados em A1, A2 e B1, por docente e por ano foi de 2,09.

4.2 A produção é equilibrada entre os docentes e linhas de pesquisa do programa.

O percentual de docentes que publicaram pelo menos 0,55 Artigo Equivalente A1 é de 94%.

Ficha de Avaliação do Programa

4.3 Tendo em vista o perfil do Programa e do corpo docente, o mesmo apresentou no triênio 2010-2010 produções relevantes, bibliográficas (livros e capítulos de livros), técnicas, processos, cultivares, linhagens, patentes, produtos e inovações etc.

5 - INSERÇÃO SOCIAL

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	60.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	25.00	Muito Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	15.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

5.1 O Programa apresenta em seu relatório informações sobre desenvolvimento tecnológico, impacto regional, impacto educacional e atuação acadêmica destacada.

Os docentes têm participação em órgãos oficiais (CAPES, CNPq, FAPs, Conselhos governamentais etc.) e privados.

Os docentes apresentam participação como: (a) editores de periódicos, (b) consultores ad hoc de periódicos internacionais, (c) organizadores, debatedores etc. de eventos internacionais e nacionais, (d) representantes de sociedades científicas, (e) representantes de entidades de classe.

Pelos quesitos deste item, considera-se que o Programa enquadra-se no atributo MB.

5.2 O Programa tem participação efetiva em programas de cooperação e intercâmbio sistemáticos.

O Programa tem participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes ("Casadinho", PROCAD, PQI, Dinter/Minter ou similares). O atributo deste subitem é MB.

5.3 O Programa possui página Web própria. As dissertações/teses são divulgadas em meio digital, conforme portaria 13/2006 da CAPES.

A página do programa possui informações sobre os dados internos do Programa, critérios de seleção de alunos, financiamentos recebidos etc. O atributo deste subitem é MB.

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
Comissão:	
Muito Bom	

Comentário

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	20.00	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	40.00	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom



Ficha de Avaliação do Programa

Data Chancela: 25/11/2013	Conceito Comissão: Muito Bom
	Nota Comissão: 5

Apreciação

A Proposta recebeu atributo Muito Bom e a avaliação geral indicou também o atributo Muito Bom.

A produção de Artigos em periódicos Qualis A1, A2 e B1/DP/ano foi de 2,09, superior a média da área (1,75). O número de artigos equivalente A1 em periódicos do Qualis/DP/ano foi de 2,18, superior ao valor requerido pela área (1,5). A proporção de DP com produção maior que 0,55 equivalente A1/ano foi de 94%, acima do valor o requerido pela área (90%) e a quantidade de titulados (equivalente dissertação) foi de 1,43, superior ao requerido pela área (>1,0 titulado/DP/ano).

Assim, a comissão de avaliação recomenda a nota 5, uma vez que o Programa atende aos critérios da Área para definição desta nota.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A comissão sugere a atualização das ementas.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela:	Nota CTC-ES: 5
-----------------------	-----------------------

Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ADELAR MANTOVANI	UDESC	Consultor(a)
ADEMAR PEREIRA DE OLIVEIRA	UFPB/J.P.	Consultor(a)
ADRIANO TEODORO BRUZI	UFLA	Consultor(a)
AFONSO INACIO ORTH	UFSC	Consultor(a)
ALBERTO SOARES DE MELO	UEPB	Consultor(a)
ALDO MEROTTO JUNIOR	UFRGS	Consultor(a)
ANA LÍCIA PATRIOTA FELICIANO	UFRPE	Consultor(a)
ANTONIO CARLOS MARINGONI	UNESP	Consultor(a)
ANTONIO CARLOS TADEU VITORINO	UFGD	Consultor(a)
ARTHUR BERNARDES CECILIO FILHO	UNESP/JAB	Consultor(a)
CARLA ANDREA DELATORRE	UFRGS	Consultor(a)
CARLOS ALBERTO CERETTA	UFMS	Consultor(a)
CARMEN SILVIA VIEIRA JANEIRO NEVES	UEL	Consultor(a)
CÁSSIO ANTONIO TORMENA	UEM	Consultor(a)
CELSO OMOTO	USP/ESALQ	Consultor(a)
CLAUDEMIR ZUCARELI	UEL	Consultor(a)
CLISTENES WILLIAMS ARAUJO DO NASCIMENTO	UFRPE	Consultor(a)
DAGOBERTO MARTINS	UNESP/BOT	Coordenador(a) Adjunto(a)
DAURI JOSE TESSMANN	UEM	Consultor(a)

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
DENISE CUNHA FERNANDES DOS SANTOS DIAS	UFV	Consultor(a)
DILERMANDO PERECIN	UNESP/JAB	Consultor(a)
EDNA URSULINO ALVES	UFPB	Consultor(a)
EDUARDO FÁVERO CAIRES	UEPG	Consultor(a)
EDVAN ALVES CHAGAS	EMBRAPA	Consultor(a)
ENIO MARCHESAN	UFMS	Consultor(a)
FABIO LOPES OLIVARES	UENF	Consultor(a)
FABRICIO DE OLIVEIRA REIS	UEMA	Consultor(a)
FERNANDO TEIXEIRA NICOLOSO	UFMS	Consultor(a)
FLÁVIO SACCO DOS ANJOS	UFPEL	Consultor(a)
FRANCISCO BEZERRA NETO	UFERSA	Consultor(a)
FRANCISCO DE ASSIS ALVES MOURAO FILHO	USP/ESALQ	Consultor(a)
GRACIELA INES BOLZON DE MUNIZ	UFPR	Consultor(a)
HERDJANIA VERAS DE LIMA	UFRA	Consultor(a)
HILÁRIO CUQUETTO MANTOVANI	UFV	Consultor(a)
ISAIAS OLIVIO GERALDI	USP/ESALQ	Consultor(a)
JERONIMO LUIZ ANDRIOLO	UFMS	Consultor(a)
JOEL AUGUSTO MUNIZ	UFLA	Consultor(a)
JOSE ANTONIO FRIZZONE	USP/ESALQ	Consultor(a)
JOSE CARLOS FACHINELLO	UFPEL	Consultor(a)
JOSE MAGNO QUEIROZ LUZ	UFU	Consultor(a)
JOSE MESSIAS MIRANDA	UNIFENAS	Consultor(a)
JOSE RIBAMAR GUSMAO ARAUJO	UEMA	Consultor(a)
LÁZARO JOSE CHAVES	UFG	Consultor(a)
LUIZ ANTONIO AUGUSTO GOMES	UFLA	Consultor(a)
LUIZ ANTONIO BIASI	UFPR	Consultor(a)
LUIZ ANTONIO DOS SANTOS DIAS	UFV	Consultor(a)
LUIZ CARLOS FEDERIZZI	UFRGS	Consultor(a)
MARCO AURELIO CARBONE CARNEIRO	UFG	Consultor(a)
MARCOS GERVASIO PEREIRA	UFRRJ	Consultor(a)
MARIA APARECIDA CASTELLANI	UESB	Consultor(a)
MARIA TERESA GOMES LOPES	UFAM	Consultor(a)
MAURICIO SEDREZ DOS REIS	UFSC	Consultor(a)
MOACIR PASQUAL	UFLA	Coordenador(a)
OLINTO LIPARINI PEREIRA	UFV	Consultor(a)
PATRICIA GUIMARAES SANTOS MELO	UFG	Consultor(a)
PEDRO LUIS DA COSTA AGUIAR ALVES	UNESP/JAB	Consultor(a)



Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
RAFAEL PIO	UFLA	Consultor(a)
RAQUEL GONCALVES	UNICAMP	Consultor(a)
REGINALDO SERGIO PEREIRA	UNB	Consultor(a)
REGYNALDO ARRUDA SAMPAIO	UFMG	Consultor(a)
RINALDO LUIZ CARACIOLO FERREIRA	UFRPE	Consultor(a)
ROBERTO AVELINO CECILIO	UFES	Consultor(a)
ROBERTO CARLOS COSTA LELIS	UFRRJ	Consultor(a)
RODRIGO RODRIGUES MATIELLO	UEPG	Consultor(a)
ROSANA RODRIGUES	UENF	Consultor(a)
SARITA LEONEL	UNESP/BOT	Consultor(a)
SEBASTIAO MEDEIROS FILHO	UFC	Consultor(a)
SILVIO APARECIDO LOPES	FUNDECITRU	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
TELMA NAIR SANTANA PEREIRA	UENF	Consultor(a)