

**Anexo II – Resolução nº 133/2003-CEPE**

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

**PLANO DE ENSINO - PERÍODO LETIVO/ANO 1º/2022**

**Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais *Stricto Sensu* – Nível de Mestrado**

**Área de Concentração: Ciências Ambientais**

**Mestrado (X)                      Doutorado ( )**

**Centro de Engenharias e Ciências Exatas**

**Campus de Toledo**

**DISCIPLINA**

Código	Nome	Carga horária		
		AT <sup>1</sup>	AP <sup>2</sup>	Total
	Docência no Ensino Superior I	30		30

<sup>(1)</sup> Aula Teórica; <sup>(2)</sup> Aula Prática)

**Ementa**

Funções sociais da educação superior. Conceito de trabalho e trabalho pedagógico universitário em diferentes contextos. Importância e necessidade da formação pedagógica do professor universitário. Princípios metodológicos do trabalho pedagógico universitário: intencionalidade, criticidade, reflexão, criatividade, autonomia e indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão. Dimensões do processo didático e seus eixos norteadores: ensinar, apreender, pesquisar e avaliar. A centralidade da avaliação em suas diferentes dimensões: avaliação da aprendizagem, do trabalho pedagógico e institucional. Planejamento do trabalho pedagógico. A relação pedagógica nos diversos contextos formativos. Impacto das políticas de avaliação na organização do trabalho pedagógico.

**Objetivos**

- Identificar os papéis sociais existentes no ensino superior, de modo a avaliar a autoridade e o trabalho pedagógico universitário.
- Analisar a relação teórico-prática presente no trabalho docente.
- Discutir as extensões do processo didático estabelecidos para o sistema educacional universitário brasileiro.

**Conteúdo Programático**

1. Formação pedagógica do professor do ensino superior: estudo das tendências pedagógicas e a necessidade da formação pedagógica docente no ensino superior.
2. O trabalho pedagógico universitário e seus princípios teóricos, metodológico-éticos.
3. Planejamento do processo ensino-aprendizagem: importância, fases e componentes do plano instrucional.
4. Objetivos, conteúdos, técnicas de ensino, recursos instrucionais e avaliação na organização do trabalho pedagógico universitário.

## Atividades Práticas – grupos de ..... alunos

Não se aplica.

### Metodologia

Os conteúdos programados, serão trabalhados a partir de uma abordagem dialógica com base nos movimentos de sensibilização, tradução, construção/desconstrução/reconstrução do conhecimento e avaliação da própria prática para as aulas desta disciplina. Assim, buscamos ressignificar o conceito de *ensinar, apreender e avaliar o discente adulto* existente na literatura, por meio de aulas expositivas dialogadas e análises descritivo-analíticas sobre estes conceitos.

Neste sentido, as aulas no que se refere à parte teórica serão expositivas dialogadas, objetivando o debate e confronto de ideias. Utilizaremos ainda, vídeos, seminários e trabalhos em duplas e individuais. O desenvolvimento do trabalho inclui: estudos orientados e leituras; relatos de experiências; elaboração e apresentação de atividades diversas; acompanhamento, reflexão e debate sobre práticas docentes e fundamentação teórica correspondente; participação nas atividades sejam elas individuais ou em grupo. As aulas serão presenciais. Serão utilizadas três ferramentas de forma combinada: e-mails para envio de material bibliográfico; grupo WhatsApp específico dos mestrandos(as) da disciplina; uso da plataforma Teams que permite o compartilhamento de textos e materiais a serem utilizados nas aulas e também trabalhos produzidos pelos(as) mestrandos(as).

**Recursos:** Multimídia, textos (situações problemas).

### Avaliação

(critérios, mecanismos, instrumentos e periodicidade)

A avaliação consistirá de:

- Formulação de um *corpus* temático de ensino (portfólio), com peso 100 na nota final.
  - a) Plano de Aula,
  - b) Texto Base,
  - c) Material Didático.

Os critérios observados na correção das avaliações supracitadas são: Clareza na exposição das ideias; Abrangência teórica (completa, parcialmente completa, incompleta); Organização didática.

### Bibliografia básica

- ANASTASIOU, L. G. C.; ALVES, L. P. (org.). *Processos de ensinagem na universidade: pressupostos para as estratégias de trabalho em aula*. Joinville, SC: UNIVILLE, 2003.
- CANDAU, V. M. (org.) *A didática em questão*, 29 ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009.
- CUNHA, M. I. (org.). *Formatos avaliativos e concepção de docência*. Campinas, SP: Autores Associados, 2005.
- GIL, A. C. *Didática Do Ensino Superior*, 1 ed., 8 reimpr. São Paulo: Atlas, 2013.
- GOMES, L. R. et al. *Avaliação da aprendizagem no ensino superior. "Nota" expressão do comportamento do aluno*. Pro-posições. FE/UNICAMP, v. 18, n. 2 (53), maio/ago., 2007, p. 183-196.
- MACHADO, A. R.; LOUSADA, E. G.; FERREIRA, A.D. (org.). *O professor e o seu trabalho: a linguagem revelando práticas docentes*. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2011.
- MASETTO, M. T. *Competência pedagógica do professor universitário*. São Paulo: Summus, 2003.
- OLIVEIRA, K.; SANTOS, A. A. A. *Avaliação da aprendizagem na universidade. Psicologia escolar e educacional*, v. 9, n. 1, 2005, p. 37-46.
- SANTOS, A.; SUANNO, J. H.; SUANNO, M. V. R. (org.). *Didática e formação de professores: complexidade e transdisciplinaridade*. Porto Alegre: Sulina, 2013.
- VEIGA, I. P. A. et al. *Docência: uma construção ético-profissional*. Campinas, SP: Papyrus, 2005.
- VILLAS BOAS, B. M. F. *Práticas avaliativas no contexto do trabalho pedagógico universitário: formação da cidadania crítica*. In: VEIGA, I. P. A.; NAVES, M. L. P. *Currículo e avaliação na educação superior*. Araraquara: Junqueira & Marin, 2005, p. 103-120.
- \_\_\_\_\_. *Avaliação formativa e formação de professores: ainda um desafio*. Linhas Críticas, Universidade de Brasília, Faculdade de Educação, v. 12, n. 22, p.75-90, jan./jun. 2006.
- ZABALZA, M. A. *O ensino universitário: seu cenário e seus protagonistas*. Porto Alegre: Artmed, 2004.

### Bibliografia complementar

- CHAVES, S. M. *A avaliação da aprendizagem no ensino superior: realidade, complexidade e possibilidades*. PUC/SP, tese de doutorado, 2003.
- COSTA, J. L. *E agora? Quem me avalia é o aluno*. Um estudo sobre a avaliação do desempenho docente. Dissertação de mestrado, UnB/FE, 2007.
- CUNHA, M. I. da (org.) *Pedagogia universitária: energias emancipatórias em tempos neoliberais*. Araraquara, SP: Junqueira & Marin, 2006.
- VEIGA, I. P. A. *Técnicas de ensino: novos tempos, novas configurações*. Campinas, SP: Papyrus, 2006.
- VEIGA, I. P. A.; NAVES, M. L. de P. (orgs.). *Currículo e avaliação na educação superior*. Araraquara: Junqueira & Marin, 2005, p. 103-120.
- VILLAS BOAS, B. M. de F. (org.). *Avaliação formativa e formação de professores: ainda um desafio*. Linhas Críticas, Universidade de Brasília, Faculdade de Educação, v. 12, n. 22, p.75-90, jan./jun. 2006.

### Docente

Prof. Dra. Franczy Rodrigues da Guia Nyamien


Data: 04/04/2022.

*Franczy R. da Guia Nyamien*

Assinatura do docente responsável pela disciplina

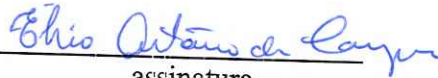
**Colegiado do Programa (aprovação)**

Ata nº 02 , de 13 / 05 / 22 .  
Coordenador:

  
Nyamien Yahaut Sebastien  
Coordenador do PPGCA  
Portaria nº 4112/2019-GRE

**Conselho de Centro (homologação)**

Ata de nº 03 , de 26 / 05 / 2022  
Diretor de Centro:

  
assinatura

Encaminhada cópia à Secretaria Acadêmica em:     /     /     .

Élvio Antônio de Campos  
Diretor do Centro de Engenharias  
e Ciências Exatas  
Portaria nº 0027/2020-GRE  
Unioeste - Campus de Toledo

\_\_\_\_\_  
Nome/assinatura